

No.	質疑（公園審議会 H30.9.6）	応答（公園審議会 H30.9.6）	対応方針
1	<p><b>【防災について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>防災という言葉が方針に挙がっていますが、具体的にどのように防災対応するのか、その方向性が出ていたら、ちょっと教えていただきたいんですが。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>これから詰めていくところが大部分ですが、もともと都立明治公園は避難場所に指定をされていて、引き続き、今回整備する部分も、その避難場所としての機能は担っていくと考えています。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>整備計画（案）5（4）へ「来園者の防災意識の向上、平常時の訓練活動等を想定した施設整備を行うなど避難場所として指定された防災公園としての機能の充実を図る」の記載を行いました。</li> </ul>
2	<p><b>【立体的な公園の視点について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>今回の計画の諮問の部分ですが、その北側にある立体的に整備される公園から接続していくわけですね。オリンピックのときはここを使う人たちがデッキにあふれ、出入りするような場所だと思いますが、今の防災も含めて、その延長上に、ちゃんと地べたのある公園というか、そういう位置付けで、単なる視点というより、オリンピック後の動線との関係性で、十分その、大地があって、空が見えるという空間として、非常にこの場所は価値が高いと思います。それらを課題なり視点の中に、ぜひ入れていただきたいなと思います。</li> <li>前回この断面をお願いしますとあって、この ABCDEFG って、外周を囲むようにしてぽんと伸ばしてありますが、私的には、南から北への、この地形が下がって行って、特にこの立体的なデッキが公園だといったときに、外苑ハウスは左側というか、遮りますけど、川があったほうの右側ずっとある程度、開けて見えるわけです。即地的な土地の中だけを考えたようなイメージがすごく強い気がして、景観といった場合、普通の人は、ここから公園の境界の中だとか外だとか、一切関係なく見るわけですから、やはり断面的な見えがかりや、それから今回の閑空の事故じゃないけど、デッキの上、防災と言われても、やっぱり不安なわけで、その先にちゃんと地べたのある避難場所があるとか、イメージの中でそこに逃げれば安心だということも含めて、非常に重要なオープンスペースなので、そのあたりを少し検討に加えていただきたいなと思います。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ご指摘ありがとうございます。高さについての現状は、もともと都営住宅の敷地になっていたもので、先ほど代々木公園のときにも説明したように、基本的には今、造成されて平らになっています。この絵で下側のところ、方位でいうと西側は、擁壁があり道路とは高低差があります。ただ、これについては公園として整備していく中では、もとの地形に近いものに戻していきたいと考えてはいますが、もともと宅地として造成されているので、どのような形の造成を今後していくか、今の先生のご指摘含めて使い勝手ももちろんありますが、外から見たときにどういうふうに見えるのかなど、逆に外を見るとき視点場みたいなものを設けるようなことも多分必要になってくるので、それらも含め具体的に検討したいと思います。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>整備計画（案）5（2）へ「皇居から神宮内苑、代々木公園に至る緑地帯を形成し、時代を超えて継承される杜」や、同 5（3）①へ「新国立競技場、周辺緑地と繋がる多様性に富んだ緑の拠点として持続的成長が可能な 100 年の杜」の記載を行いました。</li> <li>重要なオープンスペースであることを前提に、検討を進めてまいります。</li> </ul>
3	<p><b>【緑地としての存在感について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>少し抽象的な表現になって恐縮ですが、このエリアの、そう大きくない面積の空地ですし、とはいえ、神宮の外苑のエリアにとっては、かなりまとまった緑地でもあります。周りの人工的な、新国立競技場は最もそうですが、割と大きな構造物が周りを取り囲みますので、何かそれに対抗できるという、緑地としての存在感が出るような、先ほどコンセプトという表現が出てきましたので、そこいかんだと思います。景観的なコンセプトもあるし、利用の</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>整備計画（案）5（3）①へ「新国立競技場、周辺緑地と繋がる多様性に富んだ緑の拠点として持続的成長が可能な 100 年の杜と、かつての渋谷川の流れを意識した水景観を形成する」の記載を行いました。</li> </ul>

	<p>周辺の住民の方にとっての、あるいはここに来られる人にとっての利用のエリアとしてのコンセプトもあると思いますが、何か明確にここが緑地であることが主張できるような計画にさせていただけるといいなと。やっぱり沈みがちだと思います。だから、単にボイドな空地になってしまっただけは少しもったいない、外苑のまとまった緑地としてはもったいないと思いますので、そこをぜひ頑張ってくださいと思います。</p>		
4	<p><b>【地域の意見について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 周辺の方々が何を望まれているのかということは調べられたのでしょうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特に何かアンケート調査のようなものを実施しているというわけなく、この間、区画整理事業ですとか、いろいろ動きがある中で、地域の方とは何度かお話を伺うような機会がありましたので、そういう中での要望というのは承っています。</li> <li>・ やはり地域の方は、公園があることで、その地域ににぎわいがもたらされることを期待されており、具体的には、地域でのいろんなお祭りなどができる場所がほしいとか、特にお子さんが遊べるような場所、単に街区公園など近所の子供が遊びに来るのではなく、子供が集まって来るような場所にできないかというご意見はいただいています。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 整備計画（案）5（4）②へにぎわいと交流のゾーンを、「交流施設やイベント等を通じて人々が交流することで賑わいを創出し、まちに活力を生み出すとともに、渋谷川が流れていた歴史を感じることができるゾーン」とし、同（4）②-1へ「地域に暮らす人々と周辺施設への来訪者との新たな交流やつながりが生まれる場となるよう、イベントスペース等として活用可能な広場機能を持たせる」の記載を行いました。</li> <li>・ 地域のニーズにも応えられるよう、検討してまいります。</li> </ul>
5	<p><b>【生物多様性について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ これは明治公園に限ったことありませんが、都立公園の中でドッグランをつくってほしいという近隣住民の方々の意見が多いという話を聞きました。私の住む地域でも、そういう要望があり、前は都立公園には順番にドッグランをつくるという話があったと聞いたこともありました。やはりオリンピックも迫ってきたので、国のそういう現状というか、レベルというか、そういうものを測るには動物の扱いを見るといいという話もあるので、犬だけでなく昆虫や鳥ですとか、そういうものと共生していく感じのコンセプトのものができるといいと感じています。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 都立公園の中では、いろいろな取り組みを行っています。生物の多様性に配慮をした公園の整備にも取り組み、過去にもやっており、その生息環境を維持できるような整備をしたり、地域の方々と連携をして、管理をしていくような取り組みも順次広げていっているところです。今回、代々木公園、それから明治公園についても、そのような指摘も念頭に置きつつ、検討していきます。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 整備計画（案）5（4）①-1へ「都心部にある貴重な緑空間として、多様な生物の生息・生育空間に配慮するとともに、ヒートアイランドなどの熱環境の改善に貢献する」の記載を行いました。</li> </ul>
6	<p><b>【民間活力の導入について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 国土交通省のほうでも、公園の民間活力の導入をやっていて、全国的に見ると、カフェとかレストランとかを設置していきたいという動きが多いですが、今回、東京都の特に都心の明治公園と代々木公園ということで、民間活力の活用も検討されていくので、そういう地域の周辺の状況により、公園をよくするような民間の活力の導入ができるように、引き続き、検討していただければと思います。</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 整備計画（案）5（4）②-3へ「多くの人が集い楽しめるよう、民間ならではの新しい発想を積極的に取り入れ、時代に即した多様なニーズに対応したにぎわい施設を整備する」の記載を行いました。</li> </ul>

7	<p><b>【地域に密着した魅力ある公園づくりについて】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>財務局では国有財産について、都市公園として活用しているところも非常に多々あります。本件のような都心に所在するまとまった土地では、その地域に密着した都民に寄り添った有効活用をしていただきたいと思いますし、魅力ある公園づくりを行っていただければと思っています。</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>整備計画（案）5（3）②へ「交通利便性や周辺の多様な施設を活かした都市の中の魅力的な公園を形成し、多世代交流の場やコミュニティ活動の中心となるような広場空間を創出する」の記載を行いました。</li> </ul>
---	---	--	--

No.	質疑（公園審議会 H30.11.27）	応答（公園審議会 H30.11.27）	対応方針
1	<p><b>【明治神宮内苑とのネットワークについて】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>もともと明治公園って神宮の森とスポーツのメッカに囲まれたというのがキャッチフレーズになっているので、今回、渋谷川との一体化というのはすごくいいかなと思っていますが、それと同時に、明治神宮内苑とのネットワークについて何か考えられているのでしょうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>神宮内苑とのネットワークですが、神宮外苑と明治公園などを含めて地区計画が定められています。また、神宮外苑について、今日は欠席されていますが、下村副委員長に座長になっていただき、神宮外苑地区のまちづくり指針を東京都として取りまとめを進めています。 6 ページの図面を示していますが、移動のネットワークという形で公園が、そのネットワークのハブなどの拠点になる形での位置付けをされています。今回の提案についても、地区計画など、外苑のまちづくり指針等を少し踏まえつつ、提案しています。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>計画テーマの設定にあたり、整備計画（案）5（2）へ「皇居から神宮内苑、代々木公園に至る緑地帯を形成し」の記載を行いました。</li> </ul>
2	<p><b>【周辺施設との調整について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>隣接する日本スポーツ協会の建物など、敷地の中で緑化を進め中で、何か一体的な工夫など、考えることができる可能性はありますか。</li> <li>そういうところに柵などができると、一体的な利用とはほど遠い状況になってしまうと思うので、ぜひ周辺の事業者の方とよく調整をしていただければと思います。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>先方は、既にその工事等も進んでおり、さまざまな手続なども経ています。とはいえ、もともと土地区画整理事業なども行いながら、今回、この用地についても生み出されてきており、やりとりをしながら、例えば、その通路を連続させるとか、特に外苑ハウス側については、その敷地に沿う施設として通路等が設けられることもあり、相互に一体的な空間として整備できるような形で協議、調整等を行っています。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>整備計画（案）5（4）①へ「隣接する公開空地等との調和や緑の連続性、利用者の回遊性を確保するとともに、周辺施設と連携して運営していく」の記載を行いました。</li> </ul>
3	<p><b>【空間における歴史の表現方法について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>渋谷川は、渋谷川を復活するわけではなくて、それをイメージした流れということですが、それ以外に、その 8 ページにある地域の歴史性を継承する空間と書かれていますが、どういう形で空間に歴史を表現するのか、具体的に決まっていたら教えていただけますか。</li> <li>石碑を建てるだけでなく、うまく、そのデザインで伝わるようなことができるといいかなと思いました。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>詳細は今後設計等を進めていく中で考えますが、もともとこの土地について、軍の施設、駐屯地の一部として利用されてきた歴史があります。従前、私どもが明治公園として管理をしていたエリアの中にも、それを記念するような石碑などの施設あり、今回、新たに整備するエリアの中に、それらに移設することを考えており、地形も含め、ここの土地がこれまで使われてきた歴史を少し感じられるような整備を考えられると思っています。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>整備計画（案）5（4）①-2へ「緑や歴史を身近に感じられる憩いの場とする」と、同（4）②-2へ「渋谷川の記憶を伝え、広場と一体となった誰もが親しめる水景観を形成する」と記載を行いました。</li> <li>地域の歴史を感じられるよう、検討を進めてまいります。</li> </ul>
4	<p><b>【ゾーン間のボーダーについて】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>今回、ゾーニングでコンセプトが二つに分かれており、ゾーニングの間は、ボーダーなどをつくってしまうのではなく、一体で、自然に両方のゾーンの間で行き来ができるような形になると想定していますが、その理解でよろしいでしょうか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>特にボーダーなどがあるわけではなく、相互に行き来できるよう、実際には、グラデーションのような形になっていくと思います。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>整備計画（案）5（4）へ「2つのゾーンが相乗的に賑わいを生み出すとともに地域の回遊性を高めるよう整備する」の記載を行いました。</li> </ul>

5	<p><b>【樹林について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>植林などは、その土地にもともと自生していた植物を植えるのがよいと聞いたことがあります。そういった研究されている方とのタイアップなどはご予定があるかどうか</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ご指摘のように、ご説明したとおり、明治神宮の森を少し意識しながら考えていきたいと思っており、基本的には、自生するもの、この地域に適した植物を考えていきたいと思っています。</li> <li>研究者の方々とのタイアップということについては、今の時点では特に具体的な予定ありません。ただ、東京都が木を植えて、それをみんなで見守っていくよりは、いろんな方にご参加をいただき森をつくっていく取り組みも、一つアイデアとしてはあると考えています。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>整備計画（案）（4）①へ「地域に適した植物からなる樹林を創出するゾーン」の記載を行いました。</li> </ul>
6	<p><b>【多様な生物の生息・成育空間への配慮について】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ゾーニング図（案）で、豊かなみどりのゾーンの1ポツ目に、この都心部にある貴重な緑空間として、多様な生物の生息・成育空間に配慮とありますが、この多様な生物というのは、具体的にどういった生き物を想定されて整備される予定なのか、もし決まっていたら教えてください。</li> <li>恐らくこの地域には、かなり以前から、いろんな生き物の観察なり調査をされているような関係者の方もたくさんいらっしゃると思いますので、そういった情報をもとに、整備を進めていただければと思います。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>今の時点では、まだ明確に、決めているわけではありません。周辺にはかなりまとまった緑もあり、そこに生息する動物に配慮をしていくことが考えられると思います。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>整備計画（案）5（4）①-1へ「都心部にある貴重な緑空間として、多様な生物の生息・生育空間に配慮するとともに、ヒートアイランドなどの熱環境の改善に貢献する」の記載を行いました。</li> </ul>
7	<p><b>【エクササイズについて】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>都民の健康として、エクササイズをしたい人たちが集まれるようなイメージを、今回は持たせていないのですか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>今の時点で、だめだと考おらず、この整備計画等をまとめた後、改めて、その民間の事業者を募っていく中で、さまざまな提案を受けていきます。</li> <li>一方で、周辺には新国立競技場、東京体育館、神宮球場など、運動施設も多くあるので、そうした施設の中でできる事柄と、この公園の中でやることとのすみ分けは少し検討しなければいけないと考えており、今回のイメージの中では示していません。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>整備計画（案）5（4）②-3へ「多くの人が集い楽しめるよう、民間ならではの新しい発想を積極的に取り入れ、時代に即した多様なニーズに対応した賑わい施設を整備」の記載を行いました。</li> <li>賑わい施設については、幅広く検討していきます。</li> </ul>