水準を上回る ◎水準どおり ○水準を下回る △評価対象外 —

東京都駐車場指定管理者 評価一覧表 (令和4年度評価) 1/2

	駐車場名	八重洲駐車場	日本橋駐車場	宝町駐車場	新京橋駐車場	東銀座駐車場	板橋四ツ又駐車場
	指定管理者		(公財)東京都道路整備保全公社				
	規模	265台	190台	190台	220台	180台	200台
	構造	地下2層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下1層自走式	地下2層自走式
	設置年	昭和35年(1960年)	昭和39年(1964年)	昭和39年(1964年)	昭和39年(1964年)	昭和39年(1964年)	平成14年(2002年)
	①協定による利用の遵守	0	0	0	0	0	0
	②車室の機能維持・公平な利用の確保	0	0	0	0	0	0
77 17 4 AT TO 0	③設備・機器の保守	0	0	0	0	0	0
週切な官埋の履行	④施設の清掃 ⑤人員配置・職員の人材育成	○ ○中央監視室の設備係に選定要す ・第三種電気主任技術者 常勤職 ・第一種電気工事士 常勤職員3	0				
	⑥指定管理業務に対する保険加入	0	0	0	0	0	0
	①施設、設備の安全性の維持 ②防災対策	○ ◎消防署と連携し、自衛消防訓練 ◎震災時等有事の際でも円滑に連 ◎都営駐車場が国民保護法に基づ に追記した。(※日本橋駐車場に	○ 回左				
安全性の確保状	③警備・防犯体制	○大型連休期間や年末年始に警信○新京橋駐車場で行った警察署指○「東京防犯優良駐車場」の認定	◎大型連休期間や年末年始に警備員を増員し、場内の 警備を強化することで安全を確保した。◎新京橋駐車場で行った警察署指導による防犯訓練に参加した。◎「東京防犯優良駐車場」の認定を受けている。				
	④施設、設備に関する書類の管理	0	0	0	0	0	0
	⑤緊急時対策・事故への対応	0	0	0	0	0	0
況	①個人情報保護の取組	0	0	0	0	0	0
	②関係法令の遵守 ③環境確保条例の遵守	0	0	0	0	0	0
法令等の遵守	④利用情報等各種情報の管理	0	0	0	0	0	0
	⑤都への報告、連絡	0	0	0	0	0	0
	⑥情報事故への対応	0	0	0	0	0	0
	①現金等に関する帳簿類の適正な管理	0	0	0	0	0	0
適切な財務・ 財産の状況	②都有財産の適正な管理 ③現金等の適正な管理	Δ	Δ	Δ	Δ Ο	<u>Δ</u>	Δ Ο
が足り状況	④中規模修繕の適切な実施	0	0	0	0	0	0
	①事業計画の適切な実施	0	0	0	0	0	0
	②指定管理者による改善・ 利用促進への取組	0	0	0	0	0	0
	③わかりやすいアクセスの工夫	◎入庫案内動画を作成し、マップ と併せてHPにアップすることによ りスムーズなアクセスに貢献した。	0	0	0	0	0
	④場内の使いやすさの工夫	0	0	0	0	0	0
	⑤利用料金の工夫	◎地元の「京橋はじめ会」と警察署	O が行う防犯パトロールに参加し、地	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	路上駐車の削減に取り組んだ。	O	0
	⑥地元との連携	◎警察署等主催の全国地域安全	0				
事 業 事業の取組	⑦環境施策への協力等	◎駐車時間30分未満無料化と併せ◎充電設備を設置し、電気自動車器を八重洲駐車場に2台新設した。◎低公害車割引を積極的にPRし、◎カーシェアリング用車室を確保し	また、電気自動車用200V普通充電	◎駐車時間30分未満無料化と併せて荷さばき車両の受入れを実施し、路上駐車対策に貢献している。 ◎パーク&ライド割引の実施により、公共交通機関への 乗り換えを促進し、環境負荷削減に貢献している。 ◎パーク&レンタサイクル(無料)を実施している。 ◎充電設備(普通及び急速充電器)を設置し、電気自動 車等の普及に寄与している。 ◎カーシェアリング用車室を確保し、カーシェアリングの行及に寄与している。			
効果	⑧大規模改修への協力 (都との連絡調整)	◎設備等の工事前の状況、使用 状況等の説明を的確に行った。 ◎改修内容について、維持管理 や運営上の課題を踏まえた積極 的な提案を行った。	◎設備等の現況を詳細に確認し、使用状況等の説明を的確に行った。 ②改修内容について、維持管理 や運営上の課題を踏まえた積極 的な提案を行った。	_	_	_	◎設備等の現況を詳細に確認し、使用状況等の説明を確に行った。◎改修内容について、維持管理や運営上の課題を踏また積極的な提案を行った。
	⑨大規模改修への協力 (利用者への案内)	◎工事期間中の全面閉鎖について、利用者に対してHP等で分かりやすく案内した。 ◎定期契約者の意向調査、他場からの契約変更等の折衝を計画的かつ丁寧に行い、トラブルなく完了した。	◎工事期間中の全面閉鎖について、利用者に対してHP等で分かりやすく案内した。 ◎定期契約者の意向調査、他場への契約変更等の折衝を計画的かつ丁寧に行い、トラブルなく完了した。	_	_	_	◎部分閉鎖を伴う工事に際し、定期契約者への周知及び利用車室の調整等の折衝を計画的かつ丁寧に行い、トラブルなく遂行した。
	⑩大規模改修への協力 (工事前後の作業)	◎工事後に必要が生じた設備の 設置等について、専門業者へ委 託して迅速に対応した。◎技術資格者、公共料金等に係	◎工事前に必要が生じた設備の 撤去等について、専門業者へ委 記して迅速に対応した。◎技術資格者、公共料金等に係る施工業者への引継ぎを主導して 行った。	_	-	-	_

東京都駐車場指定管理者 評価一覧表 (令和4年度評価) 2/2

	駐	車	場	名	5		八重洲駐車場 ※3	日本橋駐車場 ※3	宝町駐車場	新京橋駐車場	東銀座駐車場	5場計(参考)	板橋四ツ又駐車場	
							※1 利用台数は出庫車両	台数 - 変 / 1 ロ 1 駐車フペーフ半たりの	·利田同数) > 10144	- リの巫物駐車時間				利用の状況
	※2 修正回転率 = 回転率(1日1駐車人へ一人当たりの利用回数) × 1日1台当たりの平均駐車時間 <mark>※3 八重洲駐車場、日本橋駐車場の利用の状況は評価対象外</mark>												水準を上	
事				0	<i></i>	н:		とめ、八重洲は令和4年8月まで			100.0047	500.010./	CO 440 />	-
		①総利用台数 ※1	-	2	年	度	0台	166,809台	109,728台	124,057台	109,224台	509,818台	63,443台	前年度上
	①総利.			3	年	<u>度</u>	0台	170,387台	120,749台	139,391台	115,883台	546,410台	60,165台	_l.#= 1° ±\
		—	4	年	<u>度</u>	95,567台	95,199台	118,590台	138,413台	117,554台	565,323台	64,535台	水準どおり	
				<u>前</u>	年 度		- 0.75	144.005 />	98.2%	99.3%	101.4%	103.5%	107.3%	前年度上
		②時間貸利用台数 ※1		2	年	度	0台	144,365台	82,967台	97,315台	90,098台	414,745台	37,852台	
	②時間:		% 1 ⊨	3	<u>年</u>	<u>度</u>	0台	152,568台	97,634台	112,778台	96,088台	459,068台	37,298台	水準を下
			_	4	<u>年</u>	<u>度</u>	89,439台	83,423台	96,544台	112,713台	99,286台	481,405台	43,504台	-
				前	年 度		_		98.9%	99.9%	103.3%	104.9%	116.6%	前年度上
			<u> </u>	2	年		0.00	7.78	7.12	6.66	8.20	4.53	10.47	== /= +1.44
	3修正	回転率 ※2		3	<u>年</u>	<u>度</u>	0.00	8.19	8.26	8.12	9.12	8.30	6.69	│ 評価対象
			—	4	<u>年</u>		4.87	6.66	6.97	7.46	8.59	6.98	6.17]
利	1			前	年 度				0.84倍	0.92倍	0.94倍	0.84倍	0.92倍	評語
. 🖽	Í		-	2	年		0件	110,648件	47,956件	56,766件	74,110件	289,480件	22,500件	
美 ^円 の		件数(時間貸	(,) ⊨	3	<u>年</u>	<u> </u>	0件	114,305件	51,738件	63,121件	74,101件	303,265件	22,225件	S(67点
状		一		4	年		74,568件	67,615件	55,335件	63,255件	75,327件	336,100件	26,940件	「標準」 評価を
況				前	年 度		-	_	107.0%	100.2%	101.7%	110.8%	121.2%	(小数)
				2	年	度	1件	774件	1,131件	1,391件	1,113件	4,410件	2,177件	A (63~
动	⑤販売	⑤販売件数(定期契約)	約)	3	年	度	0件	696件	1,002件	1,373件	1,164件	4,235件	2,043件	
	© ,,x,) L		/I.2/	4	年	度	289件	313件	915件	1,307件	1,091件	3,915件	1,925件	┃ 「標準」 ■ 以上
				前	年 度	比	_	_	91.3%	95.2%	93.7%	92.4%	94.2%	(小数点
		⑥収入基準額との対比		2	年	度	47,000円	168,656,000円	141,191,000円	153,498,000円	180,703,000円	644,095,000円	63,932,000円	B (45~
				3	年	度	0円	175,492,000円	156,367,000円	164,566,000円	183,828,000円	680,253,000円	61,003,000円	
果	⑥収入		_	4	年	度	141,971,000円	94,094,000円	141,026,000円	161,531,000円	181,176,000円	719,798,000円	64,889,000円	【 「標準」 点以上
				収.	入基	隼 額	157,216,000円	66,362,000円	127,435,000円	156,034,000円	205,406,000円	712,453,000円	71,368,000円	(小数)
				達	成状	況	-	_	110.7%	103.5%	88.2%	101.0%	90.9%	C (44,
	*	参 者 都への納入可能額		2	年	度	0円	35,679,000円	27,724,000円	60,180,000円	77,512,000円	201,095,000円	21,666,000円	
	参 都		と額	3	年	度	0円	27,766,000円	32,683,000円	63,924,000円	82,607,000円	206,980,000円	1,111,000円	■ 「標準」 ■ 以下
	7	ر ا		4	年	度	22,930,000円	0円	38,927,000円	76,137,000円	98,389,000円	236,383,000円	3,524,000円	
利	J			安全	È∙安心・氵	青潔さ	92.4%		91.3%	93.9%	87.4%	90.9%	94.4%	一次評価 〈閉鎖場
用者の反		アンケート結果	(2	職員	員等の対応	心	93.5%	│ →大規模改修工事による全面	97.8%	97.3%	97.0%	96.4%	97.7%	〈板橋四
			(3	場内	内の使いる	やすさ	92.0%	閉鎖のためアンケート実施な	86.0%	95.0%	87.1%	89.6%	93.8%	
			4	駐車	基場へのア	アクセス等	93.8%	L	89.7%	90.7%	92.1%	91.1%	93.6%	アンケー
				利用	月料金		92.8%		95.5%	89.1%	91.1%	91.8%	95.4%	水準を上
応	6利用:	者意見、要望	に対す	するii	適切な対	応	0	0	0	0	0	_	0	「十分」 90%以
	財	務	状	汐	兄		特に問題はない。 自己	資本比率 43.9% (前年度	42.6%)] _{水準どお}
		欠評価得	点	状	_ 況		47 点	46 点	61 点	61 点	58 点	_	68 点	70%以
-	一次	評価(括	弧内は	旧指釒	針の評語)		A (A+)	B (A)	B (A)	B (A)	B (A)	_	A (A+)	水準を [・] 70%を
						度	_	A (A+)	S (S)	S (S)	B (A)	_	B (A)	評価対
			H	<u>2</u> 元		_ <u>度</u> 度	A (A+)	A (A+) S (S)	B (A) A (A+)	B (A) A (A+)	B (A) A (A+)		B (A) A (A+)	1 IIII 7 3

用の状況 水準を上回る 前年度比 110%又は1.1倍以上 水準どおり 前年度比 90%以上110%未満又は 0.9倍以上1.1倍未満 水準を下回る 前年度比 90%又は0.9倍未満

- S (67点以上)〈閉鎖場は50点以上〉 〈板橋四ツ又は70点以上〉 「標準点(全確認項目が「水準どおり」の 評価を受けた場合の合計点)の1.33倍 (小数点以下切上)」点以上
- 4 (63~66点)〈閉鎖場は47~49点〉 〈板橋四ツ又は65~69点〉 「標準点の1.25倍(小数点以下切上)」点 以上 かつ「標準点の1.33倍(小数点以下切上)-1」点以下
- B (45~62点)〈閉鎖場は33~46点〉 〈板橋四ツ又は46~64点〉 「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)+1」 点以上 かつ 「標準点の1.25倍 (小数点以下切上)-1]点以下
- C (44点以下)〈閉鎖場は32点以下〉 〈板橋四ツ又は45点以下〉 「標準点の0.88倍(小数点以下切捨)」点 以下
- 一次評価:40項目•標準点50点 (閉鎖場は32項目・標準点37点) (板橋四ツ又は42項目・標準点52点)

r	ンケー	ートの	満足度

水準を上回る 「十分満足」、「まあ満足」の回答が 90%以上

水準どおり 70%以上90%未満

水準を下回る 📙 70%未満